

Bieter	Vergabenummer	207.02-1060-01
Andic GmbH	Angebot vom	19.08.2020
Baumaßnahme AÖBA 2 – Aufstockung Pflege		
Leistung Estricharbeiten		

**Angebotsprüfung und -wertung der Hauptangebote
des o.g. Bieters nach Richtlinie 320.StB/321.H**

Das ausgefüllte Formblatt ist dem jeweiligen Angebot beizufügen.

Formale und rechnerische Prüfung, Prüfung auf Mischkalkulation

- 1. Formale Prüfung** ja nein entf.
- 1.1 Das Angebot hat bei Ablauf der Angebotsfrist Er-/Öffnungstermin vorgelegen. ☒ ☐
- 1.2 Die Angebotsabgabe erfolgte:
- ☐ schriftlich
 - ☒ elektronisch in Textform
 - ☐ elektronisch mit fortgeschrittener/m Signatur/Siegel
 - ☐ elektronisch mit qualifizierter Signatur/Siegel
- Die Angebotsabgabe in oben festgestellter Form war zugelassen: ☒ ☐
- 1.3 Das Angebot war unterschrieben bzw. wie vorgegeben signiert: ☒ ☐
- 1.4 Es fehlt(en) in folgenden OZ (Position/en) der Preis/die Preise: ☐ ☒
Wenn JA, welche OZ?
- ja nein
- Es handelt sich bei den fehlenden OZ (Positionen) um Wesentliche: ☐ ☐
Wenn JA, Begründung
- ja nein
- 1.5 Eintragungen des Bieters (Preise, Erklärungen) sind zweifelsfrei: ☒ ☐
Wenn NEIN, Feststellung des Sachverhaltes:
- ja nein
- 1.6 Das Angebot einschließlich eines eventuellen Anschreibens enthält Bedingungen oder Änderungen: ☐ ☒
Wenn JA, Feststellung des Sachverhalts:

- 1.7 Es wurden negative Einheitspreise (EP) angeboten: ja nein
 Waren für die betreffende(n) OZ negative EP zugelassen? ☐ ☒
 Wenn NEIN, bei welchen OZ wurden negative EP angeboten: ☐ ☐
- 1.8 Ein Preisnachlass liegt vor. ja nein
 Wenn JA, Preisnachlass als %-Wert ist unter Nr. 4 des Angebotsschreibens angegeben: ☐ ☒
 Wenn Preisnachlass an anderer Stelle, Angabe der Stelle: ☐ ☐
- 1.9 Die selbstgefertigte Kurzfassung bzw. Abschrift des Leistungsverzeichnisses ist vollständig: ja nein entf.
☒ ☐ ☐
 Wenn NEIN, Feststellung des Sachverhaltes:
- 1.10 Das Verzeichnis der Leistungen anderer Unternehmen bzw. Nachunternehmer wurde mit dem Angebot abgegeben: ja nein
☐ ☒
 Wenn NEIN:
☒ Bieter hat im Angebot erklärt, alle Leistungen selbst auszuführen.
☐ Verzeichnis muss vom Bieter nachgefordert werden.
☐ Auf eine Nachforderung wird vorerst aufgrund der Platzierung des Bieters verzichtet.
 Verzeichnis wurde vom Bieter fristgerecht nachgereicht ☐ ☐
 Wenn NEIN, Feststellung des Sachverhalts:
- 1.11 Es handelt sich um eine Bietergemeinschaft: ja nein
☐ ☒
 Wenn JA, liegt die geforderte Erklärung Bieter-/Arbeitsgemeinschaft - 234 vor bzw. ist eindeutig ausgefüllt? ☐ ☐
 Wenn NEIN, Erklärung bzw. eindeutig ausgefüllte Erklärung ist nachzufordern.
 Erklärung wurde vom Bieter fristgerecht nachgereicht: ☐ ☐
 Wenn NEIN, Feststellung des Sachverhalts:
- 1.12 Die Abgabe von Nebenangeboten war zugelassen: ja nein
☐ ☒
 Es liegen Nebenangebote vor: ☐ ☒
 Wenn JA, Anzahl: _____

Die o.g. Anzahl der Nebenangebote ist im Angebotsschreiben - 213 korrekt eingetragen: ja nein
☐ ☐

Wenn die Anzahl nicht korrekt angegeben ist, Darstellung des Sachverhaltes:

- 1.13 Die Abgabe von mehreren Hauptangeboten war zugelassen: ja nein entf.
☐ ☒ ☐
 Es liegen mehrere Hauptangebote vor: ☐ ☒
 Wenn JA, Anzahl

- 1.14 Das Angebot enthält alle sonstigen geforderten Erklärungen oder Nachweise: ja nein entf.
☐ ☒ ☐
 Wenn NEIN, was fehlt?

Die erforderlichen Nachweise in der zweiten Prüfphase.

☐ Auf eine Nachforderung wird vorerst aufgrund der Platzierung des Bieters verzichtet.

Nach Nachforderung von Angaben (vgl. Anlage/n) sind diese vollständig? ☒ ☐
 Vorlage erfolgte fristgerecht? ☒ ☐

- 1.15 Weitere Bemerkungen:

In der Bescheinigung in Steuersachen wurde vermerkt, dass Steuerrückstände bestehen

2. Rechnerische Prüfung

- 2.1 Wenn im Angebot in unwesentlichen Positionen Einheitspreise fehlen, ist das Angebot in diesen Positionen mit EP = 0 nachzurechnen. ja nein

Weiterhin ist das Angebot in diesen Positionen mit den höchsten angebotenen wettbewerbspreisen (EP) der nicht ausgeschlossenen HA nachzurechnen.

Diese Nachrechnung führte zu einer Rangplatzverschiebung: ☐ ☐

- 2.2 Es liegen Rechenfehler vor (vgl. Bieterprüfprotokoll): ☒ ☐

Wenn JA, Fehler erläutern:

Im Bietergespräch hat der Bieter mitgeteilt, dass ihm ein Kalkulationsfehler vorliegt, in Pos. 2.007 nach seiner Aussage soll der EP 15,50 € netto betragen.

- 2.3 Das Angebot enthält einen bedingungslosen Preisnachlass mit mehr als 2 Nachkommastellen. Es wurde mit den beiden ersten Nachkommastellen nachgerechnet und mit dem Ergebnis der Nachrechnung berücksichtigt: ja nein entf.
☐ ☒ ☐

- 2.4 Nach rechnerischer Prüfung kommt das Angebot derzeit für eine Auftragserteilung
☒ in die engere Wahl ☐ nicht in die engere Wahl

3. Prüfung auf überhöhte bzw. untersetzte Einheitspreise (Mischkalkulation)

☐ Prüfung entfällt, da vorerst kein Angebot der engeren Wahl

ja nein

- 3.1 Im Preisspiegel wurden überhöhte bzw. untersetzte Einheitspreise festgestellt:
Wenn JA, bei folgenden wesentlichen OZ:

☒ ☐

OZ:	Kurzbezeichnung der Leistung
02.007	Ausgleichsschüttung 200 mm --> Kalkulationsfehler

Nach Aufklärung und Prüfung der Preisermittlungsunterlagen bestehen weiterhin Unklarheiten:

ja nein

☐ ☒

OZ:	Kurzbezeichnung der Leistung

- 3.2 Der Nachweis einer vorgenommenen Mischkalkulation konnte objektiv erbracht werden:

ja nein

☐ ☐

Wenn JA, Begründung:

4. Technische Prüfung

Das Angebot entspricht den Ausschreibungsunterlagen

ja nein

☒ ☐

Wenn NEIN, Feststellung des Sachverhalts:

5. Festlegung:

Das Angebot wird ausgeschlossen:

ja nein

☐ ☒

Wenn JA, Begründung des Ausschlusses:

Der Bieter ist mit dem Formblatt Mitteilung nach § 19 bzw. 19 EU Abs. 1 VOB/A - 332 zu verständigen.

Aufgestellt:

17.09.2016 Florian J.H.
Datum/Unterschrift